



SIMULAZIONE e STUDIO BATTERIE ELIMINAZIONE DIRETTA

Diversa condizione di operatività si riscontra nel metodo della eliminazione diretta. Questo metodo è in genere applicato per quelle competizioni con un grande numero di atleti e un tempo a disposizione ridotto. In effetti la prima caratteristica di questo metodo, è quella di ridurre al minimo il numero di confronti che il contendente deve effettuare. Viene anche utilizzato di norma per effettuare i confronti nelle finali. Da considerare comunque che nonostante il vocabolo utilizzato per definire il metodo, non necessariamente l'atleta effettua una sola gara, ma anche in caso di perdita può effettuarne altre, tutto dipende dalla tipologia e dalle condizioni di valutazione scelti.

In genere può essere utilizzato in abbinamento un "metodo" di "ripescaggio" degli atleti che hanno perso la loro opportunità al loro primo incontro, e dare così a loro una seconda chance.

Per le finali il numero delle competizioni che gli atleti devono affrontare dipende spesso da eventuali spareggi oltre che dal numero di finalisti accettati.

Analizziamo ad esempio le varie opportunità e caratteristiche che derivano dalla scelta del numero di finalisti e del metodo di "ripescaggio" :

Ho una batteria di 3 atleti in finale. Facciamo un tentativo di verificare le varie possibilità che sono frutto del caso e della scelta del metodo

BATTERIA da **3**

A-B-C / CASO 1

Decidiamo di utilizzare come metodo che il **perdente** si confronti con l'atleta rimasto e verificando cosa succede se l'Atleta C (o qualsiasi altro) perde i due incontri in modo consecutivo.

(A-C) C=Perde A=Vince

A=1 punto, C= 0 punti - Passa A

(B-C) B=Vince C=Perde

B=1 punto, C= 0 punti - Passa B

Situazione A = 1 punto con 1 incontro

C = 0 punti con 2 incontri

B = 1 punto con 1 incontro

A questo punto C, non ha acquisito nessun punto e automaticamente va in 3° posizione di questo specifico "giro".

Rimane pertanto la seguente situazione :

Situazione A = 1 punto con 1 incontro
B = 1 punto con 1 incontro

A questo punto A-B disputano un incontro per il 1° e il 2° posto.

(A-B) B=Vince A= Perde $B = 1 \text{ punto}, A = 0 \text{ punti}$ – Passa B

Situazione A = 1 punto con 2 incontri
B = 2 punti con 2 incontri
C = 0 punti con 2 incontri

A questo punto abbiamo :

B = 1° Classificato (totale 2 punti in 2 incontri)

A = 2° Classificato (totale 1 punto in 2 incontri)

C = 3° Classificato (0 punti in 2 incontri)

Totale 3 incontri – spareggi 0 – incontri pro-capite = 2

In questo caso tutto si è svolto senza intoppi, l'atleta C ha sempre perso e quindi si sono create le condizioni ottimali per proseguire il confronto. Ma non sempre va così

BATTERIA da 3

A-B-C / CASO 2

Decidiamo di utilizzare come metodo che il **perdente** si confronti con l'atleta rimasto e verificando cosa succede se l'Atleta C vince il 2° incontro e B perde al suo secondo incontro. Qui la scelta degli atleti non influisce il risultato, per cui C e B sono solo degli esempi, ma potrebbero essere nominati indifferentemente altri.

(A-C) C=Perde A=Vince $A = 1 \text{ punto}, C = 0 \text{ punti}$ - Passa A

(B-C) C=Vince B=Perde $C = 1 \text{ punto}, B = 0 \text{ punti}$ - Passa C

Situazione A = 1 punto con 1 incontro
B = 0 punti con 1 incontro
C = 1 punto con 2 incontri

A questo punto si devono confrontare quelli che hanno fatto un solo incontro, indipendentemente dal punteggio ottenuto, e che inevitabilmente sono quelli che tra di loro non si sono ancora confrontati.

(B-A) A=Vince B=Perde $B = 0 \text{ punti}, A = 1 \text{ punto}$ - Passa A

Situazione A = 2 punti con 2 incontri

$B = 0$ punti con 2 incontri
 $C = 1$ punto con 2 incontri

A questo punto abbiamo :

A = 1° Classificato (totale 2 punti in 2 incontri)
C = 2° Classificato (totale 1 punto in 2 incontri)
B = 3° Classificato (0 punti in 2 incontri)

Totale incontri 3 – spareggi 0 – incontri pro-capite = 2

Anche in questo caso tutto si è svolto senza intoppi, l'atleta B ha sempre perso e quindi si sono create le condizioni ottimali per proseguire il confronto. Vediamo ora il :

BATTERIA da **3**

A-B-C / CASO 3

Decidiamo di utilizzare come metodo che il **perdente** si confronti con l'atleta rimasto e verificando cosa succede se l'Atleta C vince il 2° incontro e se anche B vince al suo secondo incontro. Anche qui la scelta degli atleti non influisce il risultato, per cui C e B sono solo degli esempi, ma potrebbero essere nominati indifferentemente altri.

(A-C) C=Perde A=Vince $A=1$ punto, $C=0$ punti - Passa A
(B-C) C=Vince B=Perde $C=1$ punto, $B=0$ punti - Passa C

Situazione A = 1 punto con 1 incontro
 $B = 0$ punti con 1 incontro
 C = 1 punto con 2 incontri

In genere si dovrebbero far confrontare i due perdenti, ma in un caso come questo ciò non diventa accettabile, poiché C ha già fatto due incontri e B solo uno, ciò significa che C avrebbe in questo modo tre opportunità, mentre B solo due. Inoltre i due si sono confrontati già tra di loro per ultimi e non è corretto ripetere. Anche A e C hanno già avuto un confronto, pertanto l'unica soluzione rimasta è quella di A -B

(B-A) B=Vince A=Perde $B=1$ punto, $A=0$ punti - Passa B

Situazione A = 1 punto con 2 incontri
 B = 1 punto con 2 incontri
 C = 1 punto con 2 incontri

A questo punto è necessario ripartire, ma seguendo lo stesso schema è possibile che si ripeta nuovamente la stessa situazione.

Come si può osservare se C vince al 2° combattimento viene a crearsi una situazione di stallo se nell'incontro successivo B vince. Tutti i finalisti hanno maturato 1 punto con 2 incontri. A meno che non si forzi l'uscita al primo perdente durante il proseguimento del confronto (terminando con 5 confronti in totale) o forzare l'uscita immediatamente al primo incontro, come nel caso sottostante, non tenendo in considerazione il numero di incontri pro-capite per rimanere matematicamente a 3 incontri.

Applico quindi il metodo di eliminazione forzata del primo perdente, a cui viene assegnato automaticamente il 3° posto.

(A-C) C=Perde A=Vince $A=1 \text{ punto}, C=0 \text{ punti}$ - Passa A

(B-A) B=Vince A=Perde $B=1 \text{ punto}, A=0 \text{ punti}$ - Passa B

A questo punto C, non ha acquisito nessun punto e automaticamente va in 3° posizione.

Confronto per il 1° e il 2° posto tra A-B

(B-A) B=Vince A=Perde $B=1 \text{ punto}, A=0 \text{ punti}$ - Passa B

Situazione A = 1 punto con 2 incontri
B = 2 punti con 2 incontri

Adesso abbiamo :

B = 1° Classificato (totale 2 punti in 2 incontri)

A = 2° Classificato (totale 1 punto in 2 incontri)

C = 3° Classificato (0 punti in 1 incontro)

Totale incontri 3 – spareggi 0 – n° incontri due finalisti = 2 n° incontri 3° posto = 1

BATTERIA da 3

A-B-C / CASO 4

Decidiamo di utilizzare come metodo che il **vincente** si confronti con l'atleta rimasto. Anche qui la scelta degli atleti non influisce il risultato, per cui quelli indicati sono solo degli esempi, ma potrebbero essere nominati indifferentemente altri.

(A-C) C=Perde A=Vince $A=1 \text{ punto}, C=0 \text{ punti}$ - Passa A

(B-A) B=Vince A=Perde $B=1 \text{ punto}, A=0 \text{ punti}$ - Passa B

Situazione A = 1 punto con 2 incontri
C = 0 punti con 1 incontro
B = 1 punto con 1 incontro

A questo punto : A vince su C e B vince poi su A, quindi per logica :

B = 1° Classificato (totale 1 punto in 1 incontro) vince su A
A = 2° Classificato (totale 1 punto in 2 incontri) vince su C
C = 3° Classificato (0 punti in 1 incontro)
Totale incontri 2 – spareggi 0 – incontri pro-capite = 1 (tranne A = 2)
Tempo totale 6 minuti.

BATTERIA da 3 A-B-C / CASO 5

Decidiamo di utilizzare come metodo che il **vincente** si confronti con l'atleta rimasto e che vinca nuovamente. Anche qui la scelta degli atleti non influisce il risultato, per cui quelli indicati sono solo degli esempi, ma potrebbero essere nominati indifferentemente altri.

(A-C) C=Perde A=Vince *A=1 punto, C= 0 punti - Passa A*
(B-A) A=Vince B=Perde *B=0 punti, A=1 punto - Passa A*

Situazione A = 2 punti con 2 incontri
C = 0 punti con 1 incontro
B = 0 punti con 1 incontro

A questo punto è necessario un ulteriore incontro per il 2° e il 3° posto tra i due perdenti B-C

(B-C) C=Vince B=Perde *B=0 punti, C= 1 punto - Passa C*

A = 1° Classificato (totale 2 punti in 2 incontri) Vince su tutti
C = 2° Classificato (totale 1 punto in 2 incontri) vince su B e perde con A
B = 3° Classificato (0 punti in 2 incontri) perde con tutti

Totale incontri 3 – spareggi 1 – incontri pro-capite = 2
Tempo totale 9 minuti.

Riflessioni sulla batteria da 3 finalisti:

CASO 1

Utilizzo il metodo in cui il perdente si confronti con l'atleta rimasto e verificando cosa succede se l'Atleta C perde i due incontri in modo consecutivo.

Tempo medio di esecuzione per ogni incontro comprensivo di tutti i preliminari : 3'

Totale incontri 3 , spareggi = 0, Tempo complessivo finale 9'

In questo caso tutto si è svolto senza intoppi, l'atleta C ha sempre perso e quindi si sono create le condizioni ottimali per proseguire il confronto. Come si evince dai parametri riscontrati, in questa finale composta da 3 atleti i confronti totali sono arrivati al numero di 3. tutti gli atleti hanno avuto due possibilità.

CASO 2

Utilizzare come metodo che il perdente si confronti con l'atleta rimasto e verificando cosa succede se l'Atleta C vince il 2° incontro e B perde al suo secondo incontro.

Tempo medio di esecuzione per ogni incontro comprensivo di tutti i preliminari : 3'

Totale incontri 3 – spareggi 0 – incontri pro-capite = 2 Totale tempo finale 9'

In questo caso tutto si è svolto senza intoppi, l'atleta B ha sempre perso e quindi si sono create le condizioni ottimali per proseguire il confronto. Tutti gli atleti hanno avuto due possibilità.

CASO 3

Decidiamo di utilizzare come metodo che il perdente si confronti con l'atleta rimasto e verificando cosa succede se l'Atleta C vince il 2° incontro e se anche B vince al suo secondo incontro.

Totale incontri 6 – spareggi 3 – n° incontri due finalisti = 4 n° incontri 3° posto = 3

Totale tempo finale = 18'

Come si può osservare se C vince al 2° combattimento viene a crearsi una situazione di stallo se nell'incontro successivo anche B vince. Tutti i finalisti hanno maturato 1 punto con 2 incontri. A meno che non si forzi l'uscita al primo perdente durante il proseguimento del confronto o forzare l'uscita immediatamente al primo incontro. Nonostante questo il tempo della finale si allunga considerevolmente raggiungendo il doppio del normale. Rimane quindi un metodo che può essere utilizzato quando necessita il creare molte occasioni con pochi atleti, e molto tempo disponibile.

CASO 4

Utilizzo il metodo in cui il vincente si confronti con l'atleta rimasto e verificando cosa succede se l'Atleta che ha vinto al primo confronto perde il confronto successivo.

Metodo velocissimo

Totale incontri 2 – spareggi 0 – incontri pro-capite = 1

Tempo totale 6 minuti.

CASO 5

Utilizzo il metodo in cui il vincente si confronti con l'atleta rimasto e verificando cosa succede se l'Atleta che ha vinto al primo confronto vince anche il confronto successivo.

Veloce come il metodo di inserire prima il perdente, ma con il vantaggio che tutti hanno due opportunità.

Totale incontri 3 – spareggi 1 – incontri pro-capite = 2

Tempo totale 9 minuti.

IN GENERALE

(sulla batteria da 3 finalisti)

Risulta evidente che utilizzando il metodo del perdente per non rischiare spareggi, e per velocizzare la finale, è necessario applicare l'uscita forzata del primo perdente, poiché possono verificarsi delle condizioni che “allungano” i tempi di gara. In ogni caso bisogna tenere presente che se anche il primo perdente nella finale ha una sola possibilità, il fatto di essere arrivato sino al

podio significa che ha effettuato un discreto numero di incontri, tali per cui possa ritenersi soddisfatto.

La finale con 3 Atleti e con il metodo dell'uscita forzata del primo perdente risulta molto veloce e in genere le casualità di dover effettuare uno spareggio è pari a zero.

Tuttavia il metodo di inserire dopo la prima fase il vincente si dimostra più efficiente e a pari velocità e sicurezza di stare nei tempi più equilibrato. Certamente è il metodo da preferire.

Nonostante l'eliminazione diretta e lo scarso numero di atleti il numero di incontri è sufficientemente elevato, se visto nella sua globalità e quindi i confronti sono abbastanza equilibrati e recano sufficiente appagamento. In definitiva quindi il metodo del "vincente" si dimostra più corretto.

BATTERIA da 4

CASO 1

Ho una batteria di 4 atleti in finale

Vediamo il comportamento in dettaglio :

A-B-C-D

(A-B) B=Perde A=Vince

A=1 punto, B= 0 punti - Passa A

(C-D) D=Vince C=Perde

D=1 punto, C= 0 punti - Passa D

Situazione	A = 1 punto	con 1 incontro
	B = 0 punti	con 1 incontro
	C = 0 punti	con 1 incontro
	D = 1 punto	con 1 incontro

A questo punto è necessario fare incontrare i due perdenti che non si sono confrontati tra loro e che non hanno raggiunto nessun punteggio B e C .

(C-B) C=Vince B=Perde

C=1 punto, B= 0 punti - Passa C

Situazione	A = 1 punto	con 1 incontro
	B = 0 punti	con 2 incontri
	C = 1 punto	con 2 incontri
	D = 1 punto	con 1 incontro

A questo punto B esce di scena (in 2 incontri non ha totalizzato nessun punto).

Inoltre C ha totalizzato 1 punto ma alla seconda occasione, quindi avendo già perso al primo confronto si posiziona al 3° posto

Si devono confrontare adesso A – D per il 1° e il 2° posto.

(A-D) A=Vince D=Perde

A=1 punto, D= 0 punti - Passa A

Situazione A = 2 punti con 2 incontri

C = 1 punto con 2 incontri (ma perdendo il primo confronto)
D = 1 punto con 2 incontri (ma vincendo il primo confronto)

A questo punto abbiamo :

A = 1° Classificato (totale 2 punti in 2 incontri)
D = 2° Classificato (totale 1 punto in 2 incontri)
C = 3° Classificato (totale 1 punto in 2 incontri)

Totale incontri 4 – spareggi 0 – tutti hanno fatto due incontri

CASO 2 / BATTERIA da 4

A-B-C-D

A-B vince A

C-D vince D

confronto tra i due perdenti

C-B vince B

Siccome C ha perso due confronti viene eliminato.

Vediamo il comportamento in dettaglio :

(A-B) B=Perde A=Vince

A=1 punto, B= 0 punti - Passa A

(C-D) D=Vince C=Perde

D=1 punto, C= 0 punti - Passa D

Situazione A = 1 punto con 1 incontro
 B = 0 punti con 1 incontro
 C = 0 punti con 1 incontro
 D = 1 punto con 1 incontro

A questo punto è necessario fare incontrare i due perdenti che non si sono confrontati tra loro e che non hanno raggiunto nessun punteggio B e C .

(C-B) C=Perde B=Vince

B= 1 punto, C= 0 punti - Passa B

Situazione A = 1 punto con 1 incontro
 B = 1 punti con 2 incontri
 C = 0 punti con 2 incontri
 D = 1 punto con 1 incontro

(A-D) A=Vince D= Perde

A=1 punto, D=0 punti – Passa A

Situazione A = 2 punti con 2 incontri
 B = 1 punto con 2 incontri (ma perdendo al primo confronto)
 D = 1 punto con 2 incontri (ma vincendo al primo confronto)

A questo punto il ragionamento per estrapolare il risultato finale deve tenere conto non solo del punteggio ottenuto, ma anche dalla precedenza delle vittorie ottenute o perdite subite :

A = 1° Classificato (totale 2 punti in 2 incontri)
D = 2° Classificato (totale 1 punto in 2 incontri)
B = 3° Classificato (totale 1 punto in 2 incontri)

Totale incontri 4 – spareggi 0 – tutti hanno fatto due incontri

Riflessioni :

Tempo medio di esecuzione per ogni incontro comprensivo di tutti i preliminari : 3'

Tempo complessivo finale 12'

Come si evince dai parametri riscontrati, in questa finale composta da 4 atleti i confronti totali sono arrivati al numero di 4. Tutti hanno avuto due possibilità.

La finale con 4 Atleti risulta ottimale e veloce quasi quanto quella a tre elementi, con il vantaggio che tutti hanno usufruito di due possibilità.

Non è necessario differenziare i due casi, in quanto il **risultato probabilistico non cambia**, per effetto del numero pari degli atleti in partenza e delle possibilità matematiche che si possono sviluppare. Anche effettuando per prima il confronto tra il 1° e il 2° posto tra i primi vincitori , e successivamente riprendere per il 3° e 4° posto i due perdenti al primo confronto, le opportunità e le probabilità matematiche non variano.

Ho una batteria di 5 atleti in finale

BATTERIA da **5**

A-B-C-D-E

(A-E) E=Perde A=Vince *A=1 punto, E= 0 punti - Passa A*
(B-D) D=Vince B=Perde *D=1 punto, B= 0 punti - Passa D*

arrivati a questo si confronta il primo perdente (E) con l'atleta rimasto (C)

(C-E) E=Vince C=Perde *E= 1 punto, C=0 punti - Passa E*

Poi si confronta il secondo perdente con il nuovo perdente (C)

(B-C) B=Vince C=Perde *B= 1 punto, C= 0 punti - Passa B*

Situazione A = 1 punto con 1 incontri
B = 1 punto con 2 incontri
C = 0 punti con 2 incontri
D = 1 punto con 1 incontro
E = 1 punto con 2 incontri

A questo punto C risulta eliminato, non ha acquisito nessun punto in due incontri.

Da notare che se C avesse vinto l'eliminato sarebbe stato B, quindi in ogni caso un atleta sarebbe uscito di scena. Rimane pertanto la seguente situazione :

Situazione	A = 1 punto	con 1 incontro
	B = 1 punto	con 2 incontri
	D = 1 punto	con 1 incontro
	E = 1 punto	con 2 incontri

A questo punto A-D disputano un incontro per il 1° e 2° posto, mentre B-E si giocano il 3° posto.

(A-D)	D=Vince A= Perde	<i>D=1 punto, A=0 punti – Passa D</i>
(B-E)	B=Vince E= Perde	<i>B= 1 punto, E=0 punti – Passa B</i>

A questo punto abbiamo :

D = 1° Classificato	(totale 2 punti in 2 incontri netti)
A = 2° Classificato	(totale 1 punto in 2 incontri, ma di primo passaggio)
B = 3° Classificato	(ha ottenuto 2 punti ma in 3 incontri)

Riflessioni sulla batteria da 5 atleti finalisti:

Tempo medio di esecuzione per ogni incontro comprensivo di tutti i preliminari : 3'
totale incontri 6 , tempo complessivo finale 18'

Come si evince dai parametri riscontrati, in questa finale composta da 5 atleti i confronti totali sono arrivati al numero di 6. Mentre alcuni hanno avuto due possibilità, altri ne hanno usate tre. La finale con 5 Atleti risulta ancora mediamente veloce ed è molto simile a quella da 4 finalisti. In genere le casualità di dover effettuare uno spareggio è pari a 1. nonostante l'eliminazione diretta il numero di incontri è elevato, e quindi i confronti sono abbastanza equilibrati e recano sufficiente appagamento.

BATTERIA da **6**

Ho una batteria di 6 atleti in finale

A-B-C-D-E-F

(A-E)	E=Perde A=Vince	<i>A=1 punto, E= 0 punti - Passa A</i>
(B-D)	D=Vince B=Perde	<i>D=1 punto, B= 0 punti - Passa D</i>
(C-F)	F=Vince C=Perde	<i>F=1 punto, C=0 punti - Passa F</i>

Situazione	A = 1 punto	con 1 incontro
	B = 0 punti	con 1 incontro
	C = 0 punti	con 1 incontro
	D = 1 punto	con 1 incontro
	E = 0 punti	con 1 incontro
	F = 1 punto	con 1 incontro

A questo punto C, B, E, risultano eliminati, non hanno acquisito nessun punto.
Sino a qui non sussistono problemi. Rimane pertanto la seguente situazione :

Situazione A = 1 punto con 1 incontro
D = 1 punto con 1 incontro
F = 1 punto con 1 incontro

CASO 1

A questo punto A-D-F disputano un incontro per il 1° il 2° e il 3° posto.

(A-D) D=Vince A= Perde $D=1 \text{ punto}, A=0 \text{ punti}$ – Passa D

Situazione A = 1 punto con 2 incontri
D = 2 punti con 2 incontri
F = 1 punto con 1 incontro

Per tentare di pareggiare il numero di possibilità il perdente A si confronta con F, ma in questo caso, se vince F può avvenire uno “stallo” in quanto vi compare la possibilità di dover effettuare uno spareggio ([vedi opzione in blu](#)), in quanto sia D che F hanno lo stesso numero di incontri ,lo stesso punteggio, e la stessa sequenza di vittorie. Sarebbe quindi necessario fare un ulteriore confronto di D con F.

(A-F) A=Vince F= Perde $A= 1 \text{ punto}, F=0 \text{ punti}$ – Passa A

Situazione A = 2 punti con 3 incontri
D = 2 punti con 2 incontri
F = 1 punto con 2 incontri

A questo punto abbiamo :

D = 1° Classificato (totale 2 punti in 2 incontri)

A = 2° Classificato (totale 2 punti in 3 incontri, ma obbligati per aver perso con D)

F = 3° Classificato (ha ottenuto 1 punto in 2 incontri)

Totale incontri 5 – spareggi 0 – n° incontri due finalisti = 3/2 n° incontri 3° posto = 2

(A-F) F=Vince A= Perde $F= 1 \text{ punto}, A=0 \text{ punti}$ – Passa F

Situazione A = 1 punto con 3 incontri
D = 2 punti con 2 incontri
F = 2 punti con 2 incontri

Confronto per il 1° e il 2° posto

(D-F) F=Vince D= Perde $F= 1 \text{ punto}, D=0 \text{ punti}$ – Passa F

A questo punto abbiamo :

F = 1° Classificato (totale 3 punti in 3 incontri)

D = 2° Classificato (totale 2 punti in 3 incontri)

A = 3° Classificato (totale 1 punto in 3 incontri)

Totale incontri 6 – spareggi 1 – n° incontri x tutti = 3

CASO 2 (situazione dopo la prima selezione)

Situazione A = 1 punto con 1 incontro
D = 1 punto con 1 incontro
F = 1 punto con 1 incontro

A questo punto A-D-F disputano un incontro per il 1° il 2° e il 3° posto, ma viene applicato il metodo della finale a tre con l'assegnazione forzata del primo perdente al 3° posto

(A-D) D=Perde A=Vince *A=1 punto, D= 0 punti - Passa A*

Situazione A = 2 punti con 2 incontri
D = 1 punto con 2 incontri – 3° posto
F = 1 punto con 1 incontro

(F-A) F=Vince A=Perde *F=1 punto, A= 0 punti - Passa F*

Situazione A = 2 punti con 3 incontri
F = 2 punti con 2 incontri

A questo punto D, automaticamente va in 3° posizione. A questo punto abbiamo :

F = 1° Classificato (totale 2 punti in 2 incontri)
A = 2° Classificato (totale 2 punti in 3 incontri)
D = 3° Classificato (totale 1 punto in 2 incontri)

Totale incontri 5 – spareggi 0 – n° incontri due finalisti = $3/2$ n° incontri 3° posto = 2

Riflessioni sulla batteria da 6 finalisti: [Note generali sul CASO1](#)

Tempo medio di esecuzione per ogni incontro comprensivo di tutti i preliminari : 3'
totale incontri 5 / 6 , tempo complessivo finale 15' / 18'

Come si evince dai parametri riscontrati, in questa finale composta da 6 atleti i confronti totali possono essere 5 oppure 6, dipende dall'andamento della gara . Mentre alcuni hanno avuto due possibilità, altri ne hanno usate tre.

La finale con 6 Atleti risulta in alcuni confronti più veloce di quella formata da 5 perchè in alcune situazioni è necessario effettuare uno spareggio. La nota positiva è che in caso di spareggio il numero di incontri effettuato per ogni finalista è uguale.

Riflessioni sulla batteria da 6 finalisti: [Note generali sul CASO2](#)

Tempo medio di esecuzione per ogni incontro comprensivo di tutti i preliminari : 3'
totale incontri 5 , tempo complessivo finale 15'

Anche qui, dai parametri riscontrati, in questa finale composta da 6 atleti i confronti totali sono arrivati al numero di 5, quindi sono inferiori a quelli necessari per una finale con 5 atleti. Mentre alcuni hanno avuto due possibilità, altri ne hanno usate tre.

La finale con 6 Atleti risulta più veloce di quella formata da 5 e in genere le casualità di dover effettuare uno spareggio è pari a zero.

Nonostante l'eliminazione diretta il numero di incontri è sufficientemente elevato, e quindi i confronti sono abbastanza equilibrati e recano sufficiente appagamento.

Da rimarcare l'assenza di un eventuale spareggio, dovuto dal numero pari iniziale dei finalisti e del metodo applicato.

IN GENERALE sulla batteria da 6

Per evitare sorprese e allungamenti sarebbe opportuno dopo la prima eliminatoria applicare il metodo di assegnazione del 3° posto al primo perdente.

METODO TABELLONI PARALLELI

Un' altro metodo che spesso viene utilizzato (nella eliminazione diretta) è quello della formazione di due tabelloni paralleli, il primo, formato dai vincitori e il secondo formato dai perdenti.

Utilizziamo per verifica comportamentale la scelta di utilizzare batterie da tre contendenti e vedremo come la scelta del numero di contendenti dispari si rifletta negativamente in un modo estremamente pesante sulla gestione della competizione.

BATTERIA da 3

A-B-C (1° batteria) D-E-F (2° batteria)

Decidiamo di utilizzare come metodo che il **perdente della prima batteria** si confronti con l'atleta **perdente della seconda batteria** inserendoli in un tabellone a parte. Verifichiamo cosa succede durante la prosecuzione della competizione

(A-C) C=Perde A=Vince *A=1 punto, C= 0 punti - Passa A*
(D-F) D=Vince F=Perde *D=1 punto, F= 0 punti - Passa D*

(B-A) B=Vince A=Perde *B=1 punto, A= 0 punti - Passa B*
(D-E) D=Vince E=Perde *D=1 punto, E= 0 punti - Passa D*

Situazione	A = 1 punto	con 2 incontri
	C = 0 punti	con 1 incontro
	B = 1 punto	con 1 incontro
	D = 2 punti	con 2 incontri
	F = 0 punti	con 1 incontro
	E = 0 punti	con 1 incontro

A questo punto C, F, E, non hanno acquisito nessun punto, ma hanno effettuato solo 1 incontro e risulta necessario effettuare un confronto tra:

(C-F) C=Vince F=Perde *C=1 punto, F= 0 punti* - Passa C

Situazione A = 1 punto con 2 incontri
C = 1 punto con 2 incontri
B = 1 punto con 1 incontro
D = 2 punti con 2 incontri
F = 0 punti con 2 incontri
E = 0 punti con 1 incontro

(B-E) B=Perde E=Vince *B=0 punti, E= 1 punto* - Passa E

Situazione A = 1 punto con 2 incontri
C = 1 punto con 2 incontri
B = 1 punto con 2 incontri
D = 2 punti con 2 incontri
F = 0 punti con 2 incontri
E = 1 punto con 2 incontri

Dopo questa prima prova, l'atleta con il risultato maggiore viene lasciato nel tabellone principale mentre prosegue il confronto con gli atleti che hanno avuto un solo punto :

Tabellone (A)

D = 2 punti con 2 incontri

Tabellone (B)

A = 1 punto con 2 incontri
C = 1 punto con 2 incontri
B = 1 punto con 2 incontri
E = 1 punto con 2 incontri

A questo punto il confronto deve essere effettuato tra coloro che non si sono ancora confrontati

(A-E) A=Vince E=Perde *A=1 punto, E= 0 punti* - Passa A

(B-C) B=Perde C=Vince *C=1 punto, B= 0 punti* - Passa C

situazione

A = 2 punti con 3 incontri
C = 2 punti con 3 incontri
B = 1 punto con 3 incontri
E = 1 punto con 3 incontri

Come si può osservare, questo metodo è assolutamente da sconsigliare con batterie di numero dispari, in quanto per considerazioni probabilistiche, le variabili che si susseguono creano seri problemi di equità e di gestione fluida della competizione. Quindi abbandoneremo questo caso per provare ad effettuare le medesime considerazioni su batterie di numero pari. Come si potrà osservare, il numero degli atleti per batteria ottimale risulta di 4 atleti anche con questo metodo

BATTERIA da 4

A-B-C-D (1° batteria) E-F-G-H (2° batteria)

Decidiamo di utilizzare come metodo che il **perdente della prima batteria** si confronti con l'atleta **perdente della seconda batteria** inserendoli in un tabellone a parte. Verifichiamo cosa succede durante la prosecuzione della competizione. Prendiamo come esempio anche un numero di solo 2 batterie disponibili per verificare anche i tempi di esecuzione e paragonarli a quelli precedenti.

1° TURNO

1° Turno 1° Batteria

(A-C) C=Perde A=Vince

A=1 punto, C= 0 punti - Passa A

(B-D) B=Perde D=Vince

D=1 punto, B= 0 punti - Passa D

1° Turno 2° Batteria

(E-G) E=Vince G=Perde

E=1 punto, G= 0 punti - Passa E

(H-F) H=Vince F=Perde

H=1 punto, F= 0 punti - Passa H

Tabellone A (quelli che sono passati al 1° turno vanno in gara per 1° e 2° posto)

A-D = 1 incontro 1 punto

E-H = 1 incontro 1 punto

Tabellone virtuale B (quelli che non sono passati al 1° turno vanno in gara per 3° e 4° posto)

C-B = 1 incontro 0 punti

G-F = 1 incontro 0 punti

1° turno si conclude dopo circa 12 minuti

(se le batterie sono più di due, si prosegue in questo modo sino alla completa rotazione delle batterie disponibili e alla fine parte il 2° turno

2° TURNO

Tabellone A (in gara per 1° e 2° posto situazione di partenza al 2° turno)

A-D = 1 incontro 1 punto

E-H = 1 incontro 1 punto

(A-D) D=Perde A=Vince

A=1 punto, D= 0 punti - Passa A

D viene eliminato dalla competizione

(E-H) E=Vince H=Perde

E=1 punto, H= 0 punti - Passa E

H Viene eliminato dalla competizione

passano il turno

A = 2 incontri 2 punti

E = 2 incontri 2 punti

non passano il turno

D = 2 incontri 1 punto

H = 2 incontri 1 punto

Tabellone virtuale B (in gara per 3° e 4° posto , situazione di partenza a 2° turno)

C-B = 1 incontro 0 punti

G-F = 1 incontro 0 punti

(C-B) C=Perde B=Vince

B=1 punto, C= 0 punti - Passa B

C viene eliminato dalla competizione

(G-F) G=Vince F=Perde

G=1 punto, F= 0 punti - Passa G

F Viene eliminato dalla competizione

passano il turno

B = 2 incontri 1 punto

G = 2 incontri 1 punto

non passano il turno

C = 2 incontri 0 punti

F = 2 incontri 0 punti

2° turno si conclude dopo circa 12 minuti (tot. 24)

Si prosegue in questo modo sino alla completa rotazione delle batterie disponibili e alla fine parte il 3° turno. La competizione si conclude quando il numero degli atleti risulti idoneo per le due finali. In questo caso la competizione arriva alle finali al 3° turno

3° TURNO

Tabellone A (in gara per 1° e 2° posto situazione di partenza al 3° turno)

A = 2 incontri 2 punti

E = 2 incontri 2 punti

(A-E) A=Vince E=Perde

A=1 punto, E= 0 punti - Passa A

Tabellone virtuale B (in gara per 3° e 4° posto , situazione di partenza a 2° turno)

B = 2 incontri 1 punto

G = 2 incontri 1 punto

(B-G) B=Vince G=Perde

B=1 punto, G= 0 punti - Passa B

Riassumendo

Situazione A = 3 incontri con 3 punti (1° Posto)

E = 3 incontri con 2 punti (2° posto)

B= 3 incontri con 2 punti (3° posto) (*ma perdente al primo turno*)

G= 3 incontri con 1 punto (4° posto)

totale tempo 3° turno = 6 minuti

OSSERVAZIONI SUL METODO TABELLONI PARALLELI

Totale tempo gara = 30 minuti con un totale di 8 atleti

Tutti i finalisti hanno avuto 3 confronti, tutti gli altri 2

Tutto sommato una gestione fluida e tempi contenuti per questa soluzione, dove le casualità di un eventuale spareggio sono decisamente remote.

CONCLUSIONI E RIFLESSIONI GLOBALI:

Prendendo in esame le seguenti possibili “batterie” di finalisti:

Batteria da 3, Batteria da 4, batteria da 5, Batteria da 6

La più equilibrata in assoluto è quella composta da 4 elementi, non ci sono spareggi, e il numero degli incontri è esattamente uguale per tutti i concorrenti, fornendo ad entrambi le stesse opportunità. 12 minuti il tempo medio totale impiegato.

La **seconda** opportunità **più conveniente** è la batteria con 3 atleti. Con un tempo medio globale di 9 minuti risulta la più veloce, (o attuando la scelta dell'inserimento del vincente è possibile ridurla a 6 minuti) anche se inevitabilmente le opportunità per i vari atleti, non sono ben equilibrate.

Il metodo di utilizzare **tabelloni in parallelo**, può funzionare in taluni casi, soprattutto nel caso in cui si decida di non effettuare il metodo del “girone all'Italiana” e si voglia dare nel metodo dell'eliminazione diretta delle ulteriori possibilità di confronto. Anche se, come abbiamo visto nel metodo “classico” che utilizza “l'eliminazione diretta” non necessariamente si identifica in un solo confronto per atleta.

Roberto Contiero